

**S.p.A. AUTOVIE VENETE****DETERMINA A CONTRARRE****ex art. 32 comma 2 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n. 50****OGGETTO: Fornitura postazioni tecnologiche**

Impegno di spesa n. 5827/16

PREMESSO CHE

- si rende necessario un adeguamento delle dotazioni informatiche disponibili in azienda alla potenza di calcolo necessaria, per la realizzazione del progetto di simulazione acustica 3D e propagazione del rumore nonché rendering di disegno CAD;
- l'appalto è stato suddiviso in n. 2 lotti separati, uno per la fornitura di postazioni tecnologiche d'ufficio e il secondo per adeguare la server farm aziendale;
- l'importo lordo della fornitura è stimato pari a € 87.000,00 al netto dell'IVA;
- la fornitura rientra nell'ambito di competenza dell'Unità Organizzativa Sistemi Informativi;
- è stato emesso l'impegno di spesa n. 5827/16 per un importo di € 87.000,00;
- si rende quindi necessario procedere all'individuazione dell'Operatore Economico a cui affidare la fornitura in oggetto.

CONSIDERATO CHE

- il Responsabile Unico del Procedimento è il Responsabile dei Sistemi Informativi, sig. Fabiano Tuniz, giusto atto di nomina Atti/1276 del 31/07/2014;
- la fornitura da acquisire è individuata alla lettera "m" del comma 2 dell'articolo 3 del regolamento per l'acquisizione in economia approvato dal CDA della Società in data 17 novembre 2015;
- il Responsabile Unico del Procedimento ha proposto di adottare quale criterio

per l'individuazione della migliore offerta, il criterio del minor prezzo ai sensi

della lettera b) dell'art. 95 comma 4 del D.Lgs. 50/2016; tale motivazione è

dettata dalla "standardizzazione" della fornitura, che deve prevedere

componenti nuovi e non ricondizionati, acquisiti attraverso il canale distributivo

ufficiale ed autorizzato o attraverso ordine diretto al produttore;

– gli elementi essenziali del contratto sono individuati nella nota allegata

all'impegno di spesa n. 5827/16;

– l'art. 36 comma 7 del D.Lgs. 50/2016 prevede che, sino all'adozione delle linee

guida dell'ANAC, l'individuazione degli Operatori Economici da consultare

avviene tramite indagine di mercato mediante avviso pubblicato sul profilo della

Società.

VISTO

– il D.Lgs. n. 50/2016 Codice dei Contratti, e in particolare gli artt. 32, 36 e 95;

– il D.Lgs. n. 81/2008 e s.m.i. e, in particolare, l'art. 26;

– il regolamento sulle procedure di affidamento approvato dal C.d.A. della Società

in data 24 settembre 2015;

– il regolamento per l'acquisizione in economia di forniture e servizi approvato dal

Consiglio di Amministrazione della Società in data 17 novembre 2015;

– i poteri attribuiti al Responsabile dei Sistemi Informativi Fabiano Tuniz dal

Consiglio di Amministrazione nella seduta del 30 giugno 2016;

– la procura speciale del 28 giugno 2016, rilasciata al dott. Aldo Berti, Direttore

della Direzione Innovazione e Gestione Rete, con atto autentificato dal notaio

Camillo Giordano di Trieste, repertorio n. 106495 racc. 18364.

RICORDATO CHE

– ai sensi di quanto disposto dall'art. 3 del Regolamento sulle procedure di



affidamento approvato dal Consiglio di Amministrazione della Società in data 24

settembre 2015, in ragione della procura speciale del 28 giugno 2016, rilasciata

con atto autenticato dal notaio Camillo Giordano di Trieste, repertorio n. 106495

racc. 18364, il dott. Aldo Berti, Direttore della Direzione Innovazione e Gestione

Rete svolge i compiti che il D. Lgs. 50/2016 attribuisce alla Stazione Appaltante;

- ai sensi di quanto disposto dall'art. 6 del Regolamento sulle procedure di affidamento approvato dal C.d.A. della società in data 24 settembre 2015, compete alla Stazione Appaltante la determinazione di contrarre.

TUTTO CIO PREMESSO, CONSIDERATO E RICORDATO

IL DIRETTORE INNOVAZIONE E GESTIONE RETE

DETERMINA

- di avviare, per le motivazioni espresse in premessa, una procedura di affidamento, mediante procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera b) del D.Lgs. n. 50/2016 per l'acquisizione della fornitura in oggetto;
- di adottare quale criterio per l'individuazione della migliore offerta il criterio del minor prezzo ai sensi della lettera b) dell'art. 95 comma 4 del D.Lgs 50/2016 in conformità alla proposta del Responsabile Unico del Procedimento;
- che il ricorso al criterio del minor prezzo è giustificato, ai sensi dell'art. 95 comma 5 del D.Lgs. 50/2016, in quanto si tratta di una fornitura di prodotti con caratteristiche tecniche standardizzate così come motivato dal Responsabile Unico del Procedimento;
- di porre a base d'asta della procedura di scelta del contraente l'importo lordo di € 87.000,00 al netto dell'IVA;
- di confermare, quali elementi essenziali del contratto, quelli individuati nella nota allegata all'Ids 5827/16 che contestualmente è approvato e costituisce



parte integrante del presente provvedimento;

- di demandare all'Unità Procedure Negoziato Sotto Soglia, nel rispetto della presente determina a contrarre, della normativa vigente e dei regolamenti e procedure interne, l'individuazione degli Operatori Economici da consultare tramite indagine di mercato mediante avviso pubblicato sul proprio profilo ai sensi dell'art. 36 comma 7 del D.L. gs 50/2016;
- di demandare all'Unità Procedure Negoziato Sotto Soglia, l'individuazione degli ulteriori Operatori Economici da consultare, per garantire il numero minimo di cinque indicato dall'art. 36 comma 2 lettera b) del D.Lgs. 50/2016, ove esistenti, nel caso il numero degli Operatori Economici che ha risposto all'avviso sia inferiore a cinque;
- di sospendere l'efficacia della presente determina sino all'avvenuto positivo processamento dell'Ids n. 5827/16 da parte della Direzione Amministrazione e Finanza.

Palmanova, 14/12/2016

IL RESPONSABILE DEI SISTEMI INFORMATIVI
E RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

- Fabiano Tuniz -

INNOVAZIONE E GESTIONE RETE

Il Direttore

dott. Aldo Berti -

IGR/SV/mg