



S.p.A. AUTOVIE VENETE
DETERMINA A CONTRARRE

ex art. 32 comma 2 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n.50

OGGETTO: Indagini sulle pavimentazioni autostradali per la determinazione dell'indicatore funzionale CAT/MPD – anno 2017
Impegno di spesa n. 603/17

PREMESSO CHE

- è necessario provvedere al servizio di esecuzione di indagini sulle pavimentazioni autostradali per la determinazione dell'indicatore funzionale CAT/MPD che consiste nel rilievo delle caratteristiche di aderenza del manto autostradale sull'intera rete gestita e del calcolo dei coefficienti CAT ed MPD da trasmettere all'ente concedente ;
- il servizio in parola si rende necessario per provvedere al calcolo dell'indicatore funzionale delle pavimentazioni, così come richiesto e specificato all'allegato C della convenzione tra la Scrivente e l'Ente Concedente, nonché per integrare la propria banca dati delle sovrastrutture autostradali: è quindi necessario individuare l'operatore economico a cui affidare il servizio di esecuzione di indagini sulle pavimentazioni autostradali per la determinazione dell'indicatore funzionale CAT/MPD;
- il servizio è compiutamente descritto negli allegati Capitolato d'oneri e Nota Allegata all'impegno di spesa che individuano in euro 39.588,00 l'importo e la data del 24/06/2017 la data prevista per il completamento del servizio da affidare;
- il servizio in parola rientra tra le attività di competenza della Direzione Tecnica U.O. Laboratorio Prove e Controlli;
- è stato emesso l'Impegno di Spesa n. 603/17 per un importo di Euro 39.588,00;
- si rende quindi necessario procedere all'individuazione dell'Operatore Economico a cui affidare il servizio in oggetto;
- la modalità di acquisizione del servizio è l'acquisto;
- il servizio deve essere concluso entro il 24.06.2017. Saranno possibili ulteriori richieste da parte della Stazione Appaltante di integrazione/revisione dei dati forniti: tali integrazioni dovranno essere effettuate entro il 23.09.2017;
- l'importo lordo del servizio è stimato pari ad Euro 39.588,00 al netto dell'I.V.A.;
- il servizio rientra nell'ambito di competenza dell'U.O Direzione Tecnica;

CONSIDERATO CHE

- il Responsabile Unico del Procedimento è l'ing. Enrico Razzini, giusto atto di nomina procura dd 14/07/2014 (nota int/1151 dd. 14.07.2014);
- il Direttore dell'Esecuzione del Contratto è l'ing. Marco Russiani, responsabile dell'U.O. Laboratorio Prove e Controlli così come previsto dall'Ods n. 43/16 nota Int/4843 del 23.12.2016;

- il Responsabile Unico del Procedimento propone di procedere mediante affidamento diretto, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., previo esperimento di una Valutazione Comparativa di Preventivi ai sensi dell'art. 7 del regolamento per le procedure di affidamento sotto soglia (O.d.s n. 42/2016 del 21.12.2016);
- gli elementi essenziali del contratto sono individuati nella nota allegata all'IDS n. 603/17 e nelle Specifiche Tecniche allegate;
- ai sensi del comma 3 dell'art. 26 del D.Lgs. 81/2008 s.m.i., è stato elaborato il documento unico di valutazione dei rischi che sarà allegato al contratto e che quantifica i costi della sicurezza in 50,00 euro;

VISTO

- il D.Lgs. n. 50/2016 Codice dei Contratti, ed in particolare gli articoli 32, 36;
- il D.Lgs. n. 81/2008 e s.m.i. ed, in particolare, il comma 6 dell'art. 26;
- il "Regolamento sulle procedure di affidamento sotto soglia ai sensi della lettera a) e b) del comma 2 dell'art. 36 del D.Lgs. n. 50/2016 approvato dal C.d.A. della Società in data 20/12/2016";
- il regolamento per le procedure di affidamento sotto soglia (O.d.s n. 42/2016 del 21.12.2016) ed in particolare l'art. 7;
- la procura del 28/06/2016 (nota int/2965 dd. 20/07/2016), rilasciata all'ing. Enrico Razzini, Direttore della Direzione Tecnica;

RICORDATO CHE

- ai sensi di quanto disposto dall'art. 3 del "Regolamento sugli appalti di cui al D.Lgs. 19 Aprile 2016 n. 50" approvato dal Consiglio di Amministrazione della Società in data 20 Dicembre 2016, in ragione della procura del 28/06/2016 il Direttore della Direzione Tecnica svolge i compiti che il D.Lgs 50/2016 attribuisce alla Stazione Appaltante;
- ai sensi di quanto disposto dall'art. 6 del "Regolamento sugli Appalti di cui al D.Lgs. 18.04.2016 n. 50 e s.m.i., compete alla Stazione Appaltante la determinazione a contrarre;

TUTTO CIO' PREMESSO, CONSIDERATO E RICORDATO

IL DIRETTORE TECNICO ING. ENRICO RAZZINI

DETERMINA

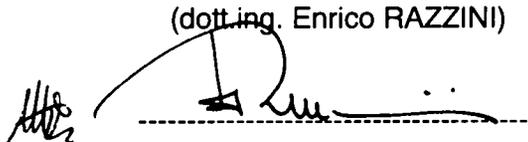
- di avviare, per le motivazioni espresse in premessa, una procedura di affidamento diretto ai sensi dell'art. 36 comma 2 della *lettera a)* del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. per l'acquisizione del servizio in oggetto, previo esperimento di una Valutazione Comparativa di preventivi ai sensi dell'art. 7 del regolamento per le procedure di affidamento sotto soglia (O.d.s n. 42/2016 del 21.12.2016);

- di individuare unicamente negli operatori economici di seguito elencati quelli che dovranno essere consultati nella Valutazione Comparativa di Preventivi :
 - Anas S.p.A.,
 - Autostrade per l'Italia S.p.A.,
 - RODECO-PMS srl
 - Sineco S.p.A.;
- di indicare nella Valutazione Comparativa di Preventivi l'importo lordo di euro 39.538,00 IVA esclusa, e di ulteriori Euro 50,00 per i costi della sicurezza non soggetti a ribasso;
- di fissare la data della conclusione del servizio al 24.06.2017;
- di confermare, quali elementi essenziali del contratto, quelli individuati nella nota allegata all'IdS n. 603/17 e nel documento " Specifiche Tecniche per l'esecuzione di prove ad alto rendimento" che contestualmente sono approvati e costituiscono parte integrante del presente provvedimento;
- di fissare la penale per ogni giorno di ritardo nel completamento del servizio pari al 1‰ dell'intero importo netto contrattuale;
- di sospendere l'efficacia della presente determina sino all'avvenuto positivo processamento dell' IdS n. 603/17 da parte dell'area Amministrazione e Finanza.

DIREZIONE TECNICA

Il Direttore e R.U.P.

(dott.ing. Enrico RAZZINI)



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Enrico Razzini', is written over a horizontal dashed line. To the left of the signature, there is a small, illegible handwritten mark.