



S.p.A. AUTOVIE VENETE
DETERMINA A CONTRARRE

ex art. 32 comma 2 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n.50

OGGETTO: Fornitura di consumabili per l'informatica.

Impegno di spesa n. 2342/17 dd. 23/05/2017

PREMESSO CHE

- è necessario provvedere alla fornitura di consumabili per l'informatica, meglio descritta nella nota allegata all'I.d.S. 2342/17;
- la fornitura si rende necessaria al fine di mantenere in efficienza le dotazioni tecnologiche in uso ai dipendenti;
- la modalità di acquisizione della fornitura è l'acquisto: nello specifico la fornitura consiste in una serie di acquisti ripetitivi ed omogenei di non rilevante valore, da approvvigionare all'occorrenza;
- la data di inizio del contratto è il 01/07/2017, con scadenza il 30/06/2019;
- l'importo della fornitura è stimato pari ad Euro 5.000,00 (cinquemila/00) al netto dell'I.V.A.;
- la fornitura rientra nell'ambito di competenza della Direzione Personale ed Organizzazione - Unità Organizzativa Servizi Logistici;
- in data 11/04/2017 è stato emesso l'Impegno di Spesa n. 1753/17 per un importo di Euro 4.000,00 (quattromila/00);
- in data 10/05/2017 l'U.O. Procedure Negoziato Sotto Soglia informava il Responsabile Unico del Procedimento che nessun partecipante aveva presentato offerta;
- in data 23/05/2017 l'I.d.S. n. 1753/17 è stato annullato su richiesta del Direttore dell'esecuzione del contratto;
- in data 23/05/2017 è stato emesso l'Impegno di Spesa n. 2342/17 per un importo di Euro 5.000,00 (cinquemila/00);
- si rende quindi necessario procedere all'individuazione dell'Operatore Economico a cui affidare la fornitura in oggetto;

CONSIDERATO CHE

- il Responsabile Unico del Procedimento è il Dott. Aldo Berti, giusto atto di nomina prot. Atti/578 del 02/03/2016;
- il Direttore dell'Esecuzione del Contratto è il Dott. Giuseppe Martin così come previsto dalla Nota Int. 3228 del 09/08/2016;
- la fornitura da acquisire è ricompresa nel "Regolamento per le procedure di affidamento sotto soglia ai sensi delle lettere a) e b) del comma 2 dell'art.36 del D.Lgs. n.50/2016" approvato dal Consiglio di Amministrazione della Società in data 20 dicembre 2016;

BY

- il Responsabile Unico del Procedimento ha proposto di procedere mediante affidamento diretto, ai sensi dell'art.36 comma 2 lettera a) del D.Lgs. 50/2016, previo esperimento di una "Valutazione Comparativa di Preventivi" ai sensi del comma 2 dell'art.7 del "Regolamento per le procedure di affidamento sotto soglia ai sensi delle lettere a) e b) del comma 2 dell'art.36 del D.Lgs. n.50/2016, approvato dal Consigli di Amministrazione della Società in data 20 dicembre 2016;
- gli elementi essenziali del contratto sono individuati nella nota allegata all'I.D.S 2342/17;
- l'esecuzione della fornitura in oggetto non richiede, ai sensi del comma 3-bis dell'art. 26 del D.Lgs. 81/2008 s.m.i., l'elaborazione del documento unico di valutazione dei rischi e, conseguentemente, non sussistono costi della sicurezza;

VISTO

- il D.Lgs. n. 50/2016 Codice dei Contratti, ed in particolare gli articoli 32, 36;
- il D.Lgs. n. 81/2008 e s.m.i. ed, in particolare, il comma 6 dell'art. 26;
- il "Regolamento per le procedure di affidamento sotto soglia ai sensi delle lettere a) e b) del comma 2 dell'art.36 del D.Lgs. n.50/2016" approvato dal Consiglio di Amministrazione della Società in data 20 dicembre 2016;
- la procura del 12/12/2013, rilasciata al Dott. Aldo Berti, Direttore della Direzione Personale ed Organizzazione;

RICORDATO CHE

- ai sensi di quanto disposto dal comma 1 dell'art.1 del "Regolamento per le procedure di affidamento sotto soglia ai sensi delle lettere a) e b) del comma 2 dell'art.36 del D.Lgs. n.50/2016" approvato dal Consiglio di Amministrazione della Società in data 20 dicembre 2016, in ragione della procura del 12/12/2013, il Dott. Aldo Berti, Direttore della Direzione Personale ed Organizzazione, svolge i compiti che il D.Lgs. 50/2016 attribuisce alla Stazione Appaltante;
- ai sensi di quanto disposto dall'art. 4 del "Regolamento per le procedure di affidamento sotto soglia ai sensi delle lettere a) e b) del comma 2 dell'art.36 del D.Lgs. n.50/2016" approvato dal Consiglio di Amministrazione della Società in data 20 dicembre 2016, compete alla Stazione Appaltante la determinazione a contrarre;

TUTTO CIO' PREMESSO, CONSIDERATO E RICORDATO

IL DIRETTORE DELLA DIREZIONE PERSONALE ED ORGANIZZAZIONE

DETERMINA

- di avviare, per le motivazioni espresse in premessa, una procedura di affidamento diretto ai sensi dell'art. 36 comma 2 della lettera a) del D.Lgs. 50/2016 per l'acquisizione della fornitura in oggetto, previo esperimento di una "Valutazione Comparativa di Preventivi", ai sensi dell'art.7 del "Regolamento per le procedure di affidamento sotto soglia ai sensi delle lettere a) e b) del comma 2 dell'art.36 del D.Lgs. n.50/2016" approvato dal Consiglio di Amministrazione della Società in data 20 dicembre 2016;

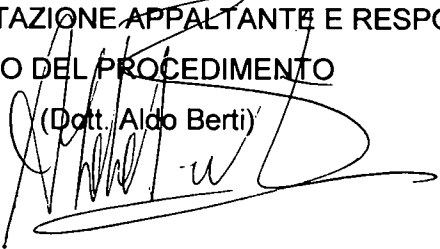


- di inserire tra gli Operatori Economici da consultare nella “Valutazione comparativa di Preventivi”, la cui individuazione è demandata all’U.O. Procedure negoziate sotto soglia della Direzione Appalti, Lavori, Forniture e Servizi, nel rispetto della presente determina, della normativa vigente e dei regolamenti e procedure interne, anche quelli di seguito elencati in quanto trattasi di fornitori potenzialmente in grado di far espletare la fornitura di cui all’oggetto, fermo restando la possibilità di consultare altri e/o ulteriori Operatori Economici:
 - 1- Tecnodelta S.a.s. – Trieste (TS);
 - 2- DPS Informatica S.n.c. – Fagagna (UD);
 - 3- Mach2 Informatica S.r.l. – Pordenone (PN);
 - 4- CBT General Computer – Quarto D’Altino (VE);
 - 5- Infoshop S.r.l. – Portogruaro (VE).
- di indicare nella “Valutazione comparativa di Preventivi” l’importo lordo di euro 5.000,00 (cinquemila/00) IVA esclusa;
- il contratto avrà inizio il 01/07/2017 e scadrà il 30/06/2019;
- di confermare, quali elementi essenziali del contratto, quelli individuati nella nota allegata all’ I.D.S. 2342/17 che contestualmente è approvato e costituisce parte integrante del presente provvedimento;
- di fissare la penale per ogni giorno di ritardo nelle consegne, in ragione dello 1‰ (uno per mille) dell’ammontare della convenzione, salvo impedimenti non dipendenti dalla Ditta fornitrice e che la stessa dovrà comunicare tempestivamente per iscritto alla Società;
- di sospendere l’efficacia della presente determina sino all’avvenuto positivo processamento dell’ I.D.S. n. 2342/17 da parte della Direzione Amministrazione, Finanza e Controllo.

Trieste, 23/05/2017

DIREZIONE PERSONALE E ORGANIZZAZIONE
IL DIRETTORE, STAZIONE APPALTANTE E RESPONSABILE
UNICO DEL PROCEDIMENTO

(Dott. Aldo Berti)



PEO/LQ/gm

