



S.p.A. AUTOVIE VENETE
DETERMINA A CONTRARRE

comma 2, art. 32, del Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n.50 e s.m.i.

OGGETTO: Analizzatore automatico a solvente (tetracloroetilene) di tipo chiuso per conglomerati bituminosi conforme ai requisiti della UNI EN 12697-1.

Impegno di spesa n. 2097/17.

PREMESSO CHE

- è necessario provvedere alla fornitura di un analizzatore automatico a solvente (tetracloroetilene) di tipo chiuso per conglomerati bituminosi conforme ai requisiti della UNI EN 12697-1, meglio descritta nell'I.d.S. n. 2097/17 ;
- la fornitura dell'apparecchiatura in parola è necessaria per effettuare in modo speditivo e sicuro la separazione ed estrazione del bitume dal filler e dagli aggregati del campione di conglomerato bituminoso introdotto nell'apposita camera. Il filler viene separato e recuperato tramite centrifuga ed il solvente viene distillato e reso nuovamente pronto all'uso. La macchina consente di incrementare, in modo efficiente e sicuro, il numero di prove effettuabili.
- la modalità di acquisizione della fornitura è l'acquisto;
- la durata della fornitura in 90 giorni naturali e consecutivi decorrenti dalla data di comunicazione dell'affidamento all'operatore economico da parte della Società;
- l'importo della fornitura è stimato pari ad Euro 32.000,00 al netto dell'I.V.A.;
- la fornitura rientra nell'ambito di competenza dell'Unità Organizzativa OPE/LPC;
- la fornitura in oggetto rientra nella categoria merceologica 04A.FORN0527 dell'elenco fornitori della Società;
- è stato emesso l'Impegno di Spesa n. 2097/17 per un importo di Euro 32.000,00;
- si rende quindi necessario procedere all'individuazione dell'operatore economico a cui affidare la fornitura in oggetto;

CONSIDERATO CHE

- il Responsabile Unico del Procedimento è l'ing. Enrico Razzini, giusto atto di nomina dd. 14/07/2014 (nota int/1151 dd. 14.07.2014);
- il Direttore dell'Esecuzione del Contratto è l'ing. Marco Russiani, Responsabile dell'Unità Organizzativa Laboratorio Prove e Controlli così come previsto dalla Ordine di Servizio n.43 prot. Int/4843 del 23.12.2016;
- il Responsabile Unico del Procedimento ha proposto di procedere mediante affidamento diretto, ai sensi della lettera a), comma 2, art. 36, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., previo esperimento di Valutazione Comparativa di Preventivi ai sensi dell'art. 7 del regolamento per le procedure di affidamento sotto soglia (O.d.S. n. 42/2016 prot. Int/4815 dd. 21.12.2016);

- il Responsabile Unico del Procedimento ha proposto quale criterio di individuazione del miglior preventivo il criterio del minor prezzo ai sensi del comma 10, dell'art. 7 del regolamento per le procedure di affidamento sotto soglia (O.d.S. n. 42/2016 prot. Int/4815 dd. 21.12.2016);
- gli elementi essenziali del contratto sono individuati nella nota allegata all'IdS n. 2097/17
- l'esecuzione della fornitura in oggetto non richiede, ai sensi del comma 3-bis, art. 26, del D.Lgs. 81/2008 s.m.i., l'elaborazione del documento unico di valutazione dei rischi da interferenze e, conseguentemente, non sussistono costi della sicurezza;

VISTO

- il D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. Codice dei Contratti, ed in particolare gli articoli 32 e 36;
- il D.Lgs. n. 81/2008 e s.m.i. ed, in particolare, dell'art. 26;
- il regolamento sugli Appalti approvato dal Consiglio di Amministrazione della Società in data 20 dicembre 2016;
- il regolamento per le procedure di affidamento sotto soglia di forniture e servizi approvato dal Consiglio di Amministrazione della Società in data 20 dicembre 2016, ed in particolare l'art 7;
- la procura del 28/06/2016 Reg.ta a Trieste il 05/07/2016 al n. 5439 (nota int/2965 dd. 20/07/2016), rilasciata all'ing. Enrico Razzini, Direttore Area Tecnica;

RICORDATO CHE

- ai sensi di quanto disposto dall'art. 3 del Regolamento sugli Appalti approvato dal Consiglio di Amministrazione della Società in data 20 dicembre 2016, in ragione della procura del 28/06/2016 il Direttore della Direzione Tecnica svolge i compiti che il D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. attribuisce alla Stazione Appaltante;
- ai sensi di quanto disposto dall'art. 6 del Regolamento sugli Appalti approvato dal Consiglio di Amministrazione della Società in data 20 dicembre 2016, compete alla Stazione Appaltante la determinazione a contrarre;

TUTTO CIO' PREMESSO, CONSIDERATO E RICORDATO

IL DIRETTORE DELLA DIREZIONE TECNICA E RESPONSABILE UNICO DEL

PROCEDIMENTO

DETERMINA

- di avviare, per le motivazioni espresse in premessa, una procedura di affidamento diretto ai sensi della lettera a), comma 2, art. 36, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. per l'acquisizione della fornitura in oggetto, previo esperimento di una Valutazione Comparativa di Preventivi ai sensi dell'art. 7 del regolamento per le procedure di affidamento sotto soglia;
- di individuare unicamente negli operatori economici di seguito elencati quelli che dovranno essere consultati nella Valutazione Comparativa di Preventivi in quanto produttori o rivenditori sul mercato italiano delle apparecchiature in questione in grado di effettuare la fornitura in tempi rapidi;
 - 1- DITTA CONTROLS S.p.A. - Milano

- 2- DITTA NORDTEST S.r.l. – Serravalle Scrivia (AL)
 - 3- DITTA MATEST S.p.A. – Treviolo (BG)
- di indicare nella Valutazione Comparativa di Preventivi l'importo di euro 32.000 IVA esclusa,;
 - di adottare quale criterio per l'individuazione della migliore offerta il criterio del minor prezzo ai sensi del comma 10, art. 7, del regolamento per le procedure di affidamento sotto soglia approvato dal Consiglio di Amministrazione della Società in data 20 dicembre 2016;
 - la durata della fornitura in 90 giorni naturali e consecutivi decorrenti dalla data di comunicazione dell'affidamento all'operatore economico da parte della Società;
 - di confermare, quali elementi essenziali del contratto, quelli individuati nel l.d.S. n. 2097/17 che contestualmente è approvato e costituisce parte integrante del presente provvedimento;
 - di fissare la penale per ogni giorno di ritardo nel completamento della fornitura pari al 1 ‰ (uno per mille) dell'intero importo netto contrattuale; nel caso di malfunzionamento dell'apparecchiatura sarà possibile la sua sostituzione a titolo gratuito da parte dell'operatore economico entro 90 giorni dalla data di messa in funzione dell'apparecchiatura a seguito di installazione e completamento dell'attività di training.
 - di pubblicare, ai sensi del comma 1, art. 29, del D.Lgs 50/2016 e s.m.i. gli atti relativi alla procedura di affidamento, sul profilo della Società, a cura dell'Unità Organizzativa "Procedure negoziate sotto soglia" della Direzione Appalti, Lavori, Forniture e Servizi;
 - di sospendere l'efficacia della presente determina sino all'avvenuto positivo processamento dell' l.d.S. n. 2097/17 da parte della Direzione Amministrazione Finanza e Controllo.

DIREZIONE TECNICA

Il Direttore e R.U.P.

(dott. Ing. Enrico Razzini)

