



S.p.A. AUTOVIE VENETE
DETERMINA A CONTRARRE

ex art. 32 comma 2 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n. 50

OGGETTO: Affidamento della consulenza tecnica di parte conseguente al procedimento espropriativo della Villesse – Gorizia.

I.d.S. n. 1982/17 dd. 28.4.2017

PREMESSO CHE

- con Decreto n. 8 dd. 22.12.2008 (B.U.R. 4.2.2009, n. 5) il Commissario delegato ha approvato il progetto definitivo del "Raccordo Villesse - Gorizia: adeguamento a sezione autostradale" ed ha dichiarato l'intervento, ai sensi del comma 2 dell'art. 3 dell'Ordinanza n. 3702/2008, di pubblica utilità, indifferibilità ed urgenza;
- successivamente è stata data comunicazione diretta – ai sensi e per gli effetti degli artt. 17 e 22-bis del D.P.R. 327/2001 e s.m.i. - agli interessati, in quanto intestatari catastali e presunti proprietari delle aree occorrenti alla realizzazione dell'opera;
- il decreto n. 8 dd. 22.12.2008 (B.U.R. 4.2.2009, n. 5) è stato eseguito in data 15.10.2009 con contestuale redazione - in contraddittorio con la Ditta espropriata, nella persona del comproprietario con il sig. Enrico Agostinis - dello stato di consistenza e del verbale di immissione nel possesso degli immobili in parola, entrambi sottoscritti dalle parti;
- in seguito, si è provveduto alla determinazione dell'indennità d'esproprio e di asservimento; decorso il termine per l'accettazione dell'offerta così formulata si è provveduto al versamento delle indennità offerte presso la Cassa DD.PP.;
- a seguito dell'emanazione dei Decreti di esproprio ed asservimento, alla notifica degli stessi e alla richiesta di formale intavolazione - avvenuta sub G.N. 118/2014 e G.N. 556/2014 - l'Autorità espropriante ha chiesto alla Commissione provinciale espropri di Gorizia di provvedere alla determinazione dell'indennità definitiva, trasmessa poi ai ricorrenti con note prot. U/2397, U/2398 e U/2399 dd. 15.6.2015;
- il Sig. Enrico Agostinis ha proposto ricorso in opposizione alla stima della Commissione provinciale espropri di Gorizia avanti alla Corte d'Appello di Trieste;
- la Corte d'Appello di Trieste con ordinanza dd. 21.3.2017 ha disposto una consulenza tecnica d'ufficio, e quindi vi è la necessità di nominare un consulente tecnico di parte;
- la modalità di acquisizione del servizio è l'acquisto;
- la durata del servizio è fissata in 12 (dodici) mesi (naturali e consecutivi), decorrenti dalla data di accettazione dell'incarico;
- l'importo del servizio è stimato pari ad Euro 740,00.- al netto dell'I.V.A. e del contributo previdenziale;
- il servizio rientra nell'ambito di competenza dell'Unità Organizzativa Espropri e Patrimonio;

Vh

- Il servizio in oggetto non rientra in nessuna categoria merceologica dell'elenco fornitori della Società;
- è stato emesso l'Impegno di Spesa n. 1982/17 dd. 28.4.2017 per un importo di Euro 777,00.-;
- si rende quindi necessario procedere all'individuazione dell'Operatore Economico a cui affidare il servizio in oggetto;

CONSIDERATO CHE

- il Responsabile Unico del Procedimento, nonché Direttore della Direzione Tecnica, è l'ing. Enrico Razzini, in ragione dell'Atto di nomina acquisito a protocollo Atti n. 1568 dd. 17.5.2017;
- il Direttore dell'Esecuzione del Contratto è il geom. Eddy Ivan Blasco, Responsabile dell'U.O. Espropri e Patrimonio, così come previsto dalla Nota Int/4843 dd. 23.12.2016;
- l'offerta dello Studio Tecnico geom. Renzo LUISA, prot. E/13504 dd. 21.4.2017, conseguente all'indagine informale svolta dall'U.O. Espropri e Patrimonio, risulta essere la migliore sia sotto un profilo tecnico sia di qualità/prezzo;
- L'operatore economico non è iscritto a nessuna categoria merceologica dell'elenco fornitori della Società;
- il servizio si svilupperà effettuando lo studio degli atti e dei documenti di causa, attività di sopralluogo, ricerca dei dati, incontri con il C.T.U e con la C.T.P. di controparte, contatti con la committenza, verifica dell'attività del C.T.U., eventuale redazione di note, contraddittorio e quant'altro si rendesse necessario allo scopo del caso in oggetto;
- l'esecuzione del servizio in oggetto non richiede, ai sensi dell'art. 26 comma 3-bis del D.Lgs. 81/2008 s.m.i., l'elaborazione del documento unico di valutazione dei rischi e, conseguentemente, non sussistono costi della sicurezza;

VISTO

- il D.Lgs. n. 50/2016 Codice dei Contratti, ed in particolare gli articoli 32, 36;
- il D.Lgs. n. 81/2008 e s.m.i. ed, in particolare, l'art. 26, comma 6;
- il *regolamento sugli appalti ai sensi del D.Lgs. 18 Aprile 2016 n. 50 s.m.i.* approvato dal Consiglio di Amministrazione della Società in data 20 dicembre 2016;
- il *regolamento per le procedure di affidamento sotto soglia ai sensi delle lettere a) e b) del comma 2 dell'art. 36 del D.Lgs. n. 50/2016* approvato dal Consiglio di Amministrazione della Società in data 20 dicembre 2016;
- il mandato speciale con rappresentanza del 28.6.2016 rep. 106494 racc. 18363, rilasciata all'ing. Enrico Razzini, Direttore della Direzione Tecnica;

RICORDATO CHE

- ai sensi di quanto disposto dall'art. 4 del *Regolamento sulle procedure di affidamento sotto soglia ai sensi delle lettere a) e b) del comma 2 dell'art. 36 del D.Lgs. n. 50/2016* approvato dal Consiglio di Amministrazione della Società in data 20 dicembre 2016, in ragione del Atto di

h

Nomina del 17.5.2017 Atti n. 1568 il Direttore della Direzione Tecnica, ing. Enrico Razzini, svolge i compiti di Responsabile del Procedimento, che l'art. 31 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. attribuisce alla Stazione Appaltante;

- ai sensi di quanto disposto dall'art. 6 del Regolamento sulle procedure di affidamento approvato dal C.d.A. della Società in data 20 dicembre 2016, compete alla Stazione Appaltante la determinazione di contrarre;

TUTTO CIO' PREMESSO, CONSIDERATO E RICORDATO

IL DIRETTORE DELLA DIREZIONE TECNICA E

RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

DETERMINA

- di avviare, per le motivazioni espresse in premessa, una procedura di affidamento diretto ai sensi dell'art. 36 comma 2 della lettera a) del D.Lgs 50/2016 e s.m.i. per l'acquisizione del servizio in oggetto;
- di affidare, ai sensi dell'art. 36 comma 2 della lettera a) del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. il servizio in oggetto, all'Operatore Economico Studio Tecnico *geom. Renzo LUISA, Via Gradisca n. 60 – 34072 Farra d'Isonzo (GO)* in quanto oltre ad essere l'offerta economicamente più vantaggiosa lo stesso è in possesso delle conoscenze necessarie e specifiche per lo svolgimento del servizio, nonché risulta essere un tecnico di comprovata esperienza, operante nell'ambito territoriale di interesse, quale consulente giudiziale nel goriziano;
- di determinare in Euro 777,00.- IVA esclusa l'importo dell'affidamento;
- la durata del servizio è fissata in 12 (dodici) mesi (naturali e consecutivi), decorrenti dalla data di accettazione dell'incarico;
- Di confermare, quali elementi essenziali del contratto, quelli individuati nella Nota allegata all'Impegno di Spesa n. 1982/17 dd. 28.4.2017 che contestualmente è approvato e costituisce parte integrante del presente provvedimento;
- il pagamento avverrà in un'unica soluzione a conclusione del servizio e previa verifica di quanto eseguito;
- di fissare la penale per ogni giorno di ritardo nel completamento del servizio pari allo 0,50% dell'intero importo netto contrattuale;
- Di pubblicare, ai sensi del comma 1 art. 29 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i. gli atti relativi alla procedura di affidamento, sul profilo della Società, a cura dell'U.O. "Procedure negoziate sotto soglia" della Direzione Appalti, Lavori, Forniture e Servizi;
- di sospendere l'efficacia della presente determina sino all'avvenuto positivo processamento dell'I.d.S. n. 1982/17 dd. 28.4.2017.

Trieste, 23 maggio 2017

IL DIRETTORE DELLA DIREZIONE TECNICA E
RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

h
w