



S.p.A. AUTOVIE VENETE

DETERMINA A CONTRARRE

ex art. 32 comma 2 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n. 50

OGGETTO: Software Backup Utenze Office 365

Impegno di spesa n.793/18

PREMESSO CHE

- è necessario provvedere all'acquisizione Software Backup Utenze Office 365;
- la richiesta è pervenuta dal personale tecnico dei sistemi informativi che appalesa la necessità di effettuare il backup delle caselle di posta di Office 365;
- il personale tecnico dei sistemi informativi che ha svolto le indagini tecniche evidenziano che il software non solo è conforme alle necessità ma effettua anche il backup della rubrica;
- è stato recepito il preventivo rif. Prot. 5559/18 da parte della società ACRONIS produttore del software;
- oltre alle licenze è necessario provvedere all'acquisizione di ulteriori giornate di installazione;
- la modalità di acquisizione della fornitura è l'acquisto;
- la durata della fornitura decorre dalla data dell'ordine e avrà una durata di 45 giorni naturali e consecutivi;
- l'importo della fornitura è stimato pari a € 36.500,00 al netto dell'IVA;
- il costo della manodopera stimato è di pari a € 3.500,00;
- la fornitura rientra nell'ambito di competenza dell'Unità Organizzativa Sistemi Informativi;
- la fornitura rientra nella categoria merceologica 05A. FORN060202 - Software

applicativo specifico;

– è stato emesso l'impegno di spesa n.793/18 del 13/02/2018 per un importo di € 36.500,00;

– si rende quindi necessario procedere all'individuazione dell'Operatore Economico a cui affidare la fornitura in oggetto;

CONSIDERATO CHE

– il Responsabile Unico del Procedimento è il p.i. Efrem Zugnaz, responsabile di reparto dell'IT Governance e Service Desk dell'Unità Organizzativa Sistemi Informativi della Direzione Sviluppo Organizzazione ed Innovazione della S.p.A. Autovie Venete, giusto atto di nomina Atti/136 del 18/01/2017;

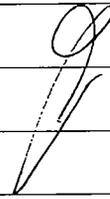
– Il Direttore dell'esecuzione del Contratto proposto è Vito Mauro in quanto in possesso delle specifiche competenze morali e tecniche;

– il Responsabile Unico del Procedimento ha proposto di procedere mediante affidamento diretto, ai sensi della lettera a), comma 2, art. 36, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., previo esperimento di Valutazione Comparativa di Preventivi ai sensi dell'art. 7 del regolamento per le procedure di affidamento sotto soglia (O.d.S. n. 42/2016 prot. Int/4815 dd. 21.12.2016);

– il Responsabile Unico del Procedimento ha proposto quale criterio di individuazione del miglior preventivo il criterio del minor prezzo ai sensi del comma 10, dell'art. 7 del regolamento per le procedure di affidamento sotto soglia (O.d.S. n. 42/2016 prot. Int/4815 dd. 21.12.2016);

– il ricorso al minor prezzo è giustificato dal fatto che il software è nella disponibilità a catalogo degli operatori economici e non richiede personalizzazioni;

– l'analisi del mercato è stata eseguita anche tenendo conto dell'importo economico,



delle tempistiche e dei costi interni, relazionati alla natura della fornitura;

- gli elementi essenziali del contratto sono individuati nella nota allegata all'impegno di spesa n.793/18;
- l'esecuzione della fornitura in oggetto non richiede, ai sensi del comma 3-bis dell'art. 26 del D.Lgs. 81/2008 s.m.i., l'elaborazione del Documento Unico di Valutazione dei Rischi e, conseguentemente, non sussistono costi della sicurezza.

VISTO

- il D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. Codice dei Contratti, e in particolare gli art. 32, 36;
- il D.Lgs. n. 81/2008 e s.m.i. e, in particolare, l'art. 26;
- il regolamento sugli Appalti approvato dal Consiglio di Amministrazione della Società in data 20 dicembre 2016;
- il regolamento per le procedure di affidamento sotto soglia di forniture e servizi approvato dal Consiglio di Amministrazione della Società in data 20 dicembre 2016, e in particolare l'art. 7;
- la procura speciale del 21 dicembre 2017, rilasciata a Fabiano Tuniz, Responsabile dei Sistemi Informativi, con atto autentificato dal notaio Tomaso Giordano di Trieste, repertorio n. 11283 Serie 1T in base alla quale il soggetto svolge i compiti di Stazione Appaltante ai sensi dell'art. 3 del Regolamento sugli Appalti approvato dal C.d.A. della Società in data 20 dicembre 2016.



RICORDATO CHE

- ai sensi di quanto disposto dall'art. 3 del Regolamento sugli Appalti approvato dal Consiglio di Amministrazione della Società in data 20 dicembre 2016, in ragione della procura speciale del 21 dicembre 2017, rilasciata con atto autentificato dal notaio Tomaso Giordano di Trieste, repertorio n. 11283 Serie 1T, Fabiano Tuniz,

Responsabile dell'Unità Organizzativa Sistemi Informativi svolge i compiti che il D.

Lgs. 50/2016 e s.m.i. attribuisce alla Stazione Appaltante;

– ai sensi di quanto disposto dall'art. 6 del Regolamento sugli Appalti approvato dal

Consiglio di Amministrazione della Società in data 20 dicembre 2016, compete alla

Stazione Appaltante la determinazione di contrarre.

TUTTO CIO' PREMESSO, CONSIDERATO E RICORDATO

IL RESPONSABILE UNITA' ORGANIZZATIVA SISTEMI INFORMATIVI

DETERMINA

– di avviare, per le motivazioni espresse in premessa, una procedura di affidamento

diretto ai sensi della lettera a), comma 2, art. 36, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. per

l'acquisizione della fornitura in oggetto, previo esperimento di una Valutazione

Comparativa di Preventivi ai sensi dell'art. 7 del regolamento per le procedure di

affidamento sotto soglia;

– di individuare unicamente negli Operatori Economici di seguito elencati quelli che

dovranno essere consultati nella Valutazione Comparativa di Preventivi in quanto in

possesso delle caratteristiche specifiche di manutenzione degli impianti Acronis:

- **PIPELINE SRL** VIA GIULIO BELINZAGHI, 15 20159 MILANO -

[HTTP://WWW.PIPELINE.IT/](http://www.pipeline.it/)

- **TINET SRL** VIA VERDI, 54 31046 ODERZO TV- [HTTP://TINET.IT](http://tinet.it)

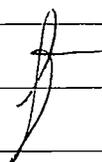
- **KODESS S.R.L.** VIA SALISBURGO 5 37136 VERONA VE -

[HTTP://WWW.KODESS.IT](http://www.kodess.it)

- **ICOM SRL** VIA PRÀ BORDONO, 11/C - ZANE' 36010 VICENZA VI -

[HTTP://WWW.ICOMSERVICE.IT](http://www.icomservice.it)

– di adottare quale criterio per l'individuazione della migliore offerta il criterio del minor



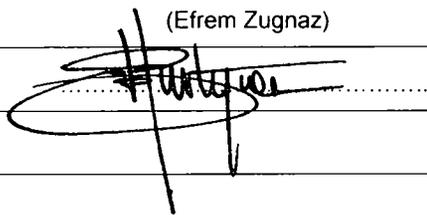
prezzo ai sensi del comma 10, art. 7, del regolamento per le procedure di affidamento sotto soglia approvato dal Consiglio di Amministrazione della Società in data 20 dicembre 2016;

- di indicare in euro € 36.500,00 IVA esclusa l'importo dell'affidamento;
- la durata della fornitura è di 45 giorni naturali e consecutivi dalla data dell'ordine;
- di confermare, quali elementi essenziali del contratto, quelli individuati nella nota allegata all'IdS 793/18 che contestualmente è approvato e costituisce parte integrante del presente provvedimento;
- di fissare la penale per ogni giorno di ritardo nell'espletamento della fornitura pari al 1‰ (uno euro ogni mille) dell'intero importo netto contrattuale;
- di pubblicare, ai sensi del comma 1, art. 29, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. tutti gli atti relativi alla procedura di affidamento, sul profilo della Società, a cura dell'Unità Organizzativa "Procedure Negoziato Sotto Soglia" della Direzione Appalti, Lavori, Forniture e Servizi;
- di sospendere l'efficacia della presente determina sino all'avvenuto positivo processamento dell'l.d.s. n.793/18 da parte della Direzione Amministrazione Finanza e Controllo.

Palmanova, 13/02/2018

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

(Efrem Zugnaz)



IL RESPONSABILE

UNITÀ SISTEMI INFORMATIVI

(Fabiano Tuniz)

