

**S.p.A. AUTOVIE VENETE****DETERMINA A CONTRARRE**

ex art. 32 comma 2 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i.

OGGETTO: Evoluzione sicurezza perimetrale e emergenza Covid

Impegno di spesa n. 1277/21 del 23/03/2021

PREMESSO CHE

- con riferimento alla riorganizzazione aziendale in materia di sicurezza perimetrale e considerando anche l'emergenza sanitaria da Covid-19, è necessario attestare nuovi impianti di videocitofoni IP sia per salvaguardare il patrimonio che per scongiurare possibili contagi da contatto tramite accessi autorizzati;
- gli impianti periferici, per mezzo di opportuni sistemi di interfacciamento, dovranno essere "integrati" con l'impianto Call Manager VoiP (Cisco) presente all'interno del Data Center Aziendale;
- la rete dati e relativo indirizzamento IP saranno messi a disposizione dalla scrivente;
- la prestazione rientra nel CPV 32422000-7 Componenti di rete;
- la durata della fornitura è fissata in 45 (quarantacinque) giorni naturali e consecutivi decorrenti dalla data di accettazione dell'ordine da parte dell'Operatore Economico;
- l'importo della fornitura è stimato pari a € 21.500,00 al netto dell'IVA;
- la fornitura rientra nell'ambito di competenza dell'Unità Organizzativa Sistemi Informativi;
- la fornitura rientra nella categoria merceologica "04.FORN1404 - Telecamere Videosorveglianza TVCC" dell'elenco fornitori della Società;

– è stato emesso l'impegno di spesa n. 1277/21 del 23/03/2021 per un importo di € 21.500,00;

– si rende quindi necessario procedere all'individuazione dell'Operatore Economico a cui affidare la fornitura in oggetto.

CONSIDERATO CHE

– il Responsabile Unico del Procedimento è il dott. Aldo Berti, Direttore di Sviluppo Organizzazione ed Innovazione della S.p.A. Autovie Venete, giusto atto di nomina Atti/940 del 14/03/2019;

– il Direttore dell'Esecuzione del Contratto proposto è Fabiano Tuniz, Responsabile dell'Unità Organizzativa Sistemi Informativi, così come previsto dall'Ordine di Servizio n.43 prot. Int/4843 del 23.12.2016;

– il Responsabile Unico del Procedimento ha proposto di procedere mediante affidamento diretto, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera a) del D.L. n. 76/2020 convertito con L. n. 120/2020, previo esperimento di Valutazione Comparativa di Preventivi (VCP) ai sensi dell'art. 7 del regolamento per le procedure di affidamento sotto soglia (O.d.S. n. 21/2020 prot. Int/1963 dd. 29.07.2020);

– il Responsabile Unico del Procedimento ha proposto quale criterio di individuazione del miglior preventivo il criterio del minor prezzo ai sensi del comma 10, dell'art. 7 del regolamento per le procedure di affidamento sotto soglia (O.d.S. n. 21/2020 prot. Int/1963 dd. 29.07.2020), da formulare mediante offerta a prezzi unitari;

– il Responsabile Unico del Procedimento ha proposto di individuare unicamente negli operatori economici di seguito elencati quelli che dovranno essere consultati nella Valutazione Comparativa di Preventivi in quanto si

presume siano in grado di fornire i materiali richiesti e non risultano aggiudicatari di recenti analoghe forniture:

→ Multilink S.r.l.

→ Riel S.r.l.

→ Sicura S.p.A.

→ Ulisse S.r.l.

→ Clyco S.r.l.

– il Responsabile Unico del Procedimento ha proposto di escludere i seguenti operatori economici in quanto aggiudicatari di recenti analoghe forniture:

→ Tecnoteam di Juri Carlucci

→ Axians SAIV S.p.A.

→ Sirti S.p.A.

– gli elementi essenziali del contratto sono individuati nella nota allegata alla presente determina a contrarre;

– i requisiti minimi ambientali non sono applicabili alla tipologia di fornitura richiesta sulla base del piano d'azione per la sostenibilità ambientale e relativi CAM emessi dal Ministero dell'Ambiente;

– l'esecuzione della fornitura in oggetto non richiede, ai sensi del comma 3-bis dell'art. 26 del D.Lgs. 81/2008 s.m.i., l'elaborazione del Documento Unico di Valutazione dei Rischi.

VISTO

– il D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. Codice dei Contratti, e in particolare gli art. 29, 30, 32 e 36;

– il D.L. n. 76/2020 convertito con L. n. 120/2020 ed in particolare l'art. 1, commi 1 e 2, lett. a);

- il D.Lgs. n. 81/2008 e s.m.i. e, in particolare, dell'art. 26;
- la Legge n. 136/2010 e s.m.i. in materia di tracciabilità dei flussi finanziari, in particolare, dell'art. 3;
- il regolamento sugli Appalti approvato dal Consiglio di Amministrazione della Società in data 24 luglio 2020 (O.d.S. n. 21/2020 prot. Int/1963 dd. 29.07.2020);
- il regolamento per le procedure di affidamento sotto soglia approvato dal Consiglio di Amministrazione della Società in data 24 luglio 2020 (O.d.S. n. 21/2020 prot. Int/1963 dd. 29.07.2020) per quanto applicabile nel rispetto del sopravvenuto D.L. n. 76/2020 convertito con L. n. 120/2020;
- la procura speciale conferita al dott. Aldo Berti, Direttore Sviluppo Organizzazione ed Innovazione, in data 28 novembre 2017, con atto autenticato dal Notaio Tomaso Giordano di Trieste, rep. 2042 racc. 1317;

RICORDATO CHE

- ai sensi di quanto disposto dall'art. 3 del Regolamento sugli Appalti approvato dal Consiglio di Amministrazione della Società in data 24 luglio 2020, in ragione della procura speciale del 28 novembre 2017, rilasciata con atto autenticato dal notaio Camillo Giordano di Trieste, repertorio n. 2042 racc. 1317, il dott. Aldo Berti, Direttore Sviluppo Organizzazione ed Innovazione svolge i compiti che il D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. attribuisce alla Stazione Appaltante;
- ai sensi di quanto disposto dall'art. 6 del Regolamento sugli Appalti approvato dal Consiglio di Amministrazione della Società in data 24 luglio 2020, compete alla Stazione Appaltante la determinazione di contrarre.

TUTTO CIO' PREMESSO, CONSIDERATO E RICORDATO**IL DIRETTORE SVILUPPO ORGANIZZAZIONE ED INNOVAZIONE****DETERMINA**

- di avviare, per le motivazioni espresse in premessa, una procedura di affidamento diretto ai sensi dell'art.1, comma 2, lettera a) del D.L. n. 76/2020 convertito con L. n. 120/2020 per l'acquisizione della fornitura in oggetto, previo esperimento di una Valutazione Comparativa di Preventivi (VCP) ai sensi dell'art. 7 del regolamento per le procedure di affidamento sotto soglia;
- di individuare unicamente negli operatori economici di seguito elencati quelli che dovranno essere consultati nella Valutazione Comparativa di Preventivi in quanto si presume siano in grado di fornire i materiali richiesti e non risultano aggiudicatari di recenti analoghe forniture:
 - Multilink S.r.l.
 - Riel S.r.l.
 - Sicura S.p.A.
 - Ulisse S.r.l.
 - Clyco S.r.l.
- di escludere i seguenti operatori economici in quanto aggiudicatari di recenti analoghe forniture:
 - Tecnoteam di Juri Carlucci
 - Axians SAIV S.p.A.
 - Sirti S.p.A.
- di indicare nella Valutazione Comparativa di Preventivi l'importo di Euro 21.500,00 IVA esclusa per la prestazione,
- di adottare quale criterio per l'individuazione della migliore offerta il criterio del



minor prezzo ai sensi del comma 10, art. 7 del regolamento per le procedure di

affidamento sotto soglia approvato dal Consiglio di Amministrazione della

Società in data 24 luglio 2020, da formulare mediante offerta a prezzi unitari;

– di individuare la durata della fornitura in 45 (quarantacinque) giorni naturali consecutivi decorrenti dalla data di accettazione dell'ordine da parte dell'Operatore Economico;

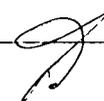
– di confermare, quali elementi essenziali del contratto, quelli individuati nella nota allegata alla presente determina a contrarre e nelle Norme Tecniche che contestualmente sono approvati e costituiscono parte integrante del presente provvedimento;

– di fissare, per ogni giorno di ritardo nel completamento di ogni singola fase della fornitura, una penale pari all'1 ‰ (Euro uno ogni mille) dell'intero importo netto contrattuale;

– di demandare la pubblicazione degli atti relativi alla procedura di affidamento, ai sensi del comma 1, dell'art. 29 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., sul profilo della Società all'Unità Organizzativa "Procedure negoziate sotto soglia" della Direzione Appalti, Lavori, Forniture e Servizi e agli adempimenti inerenti la pubblicazione sul portale "Amministrazione Trasparente" nel rispetto del D.Lgs. 33/2013 e s.m.i. e della Legge 190/2012 e s.m.i.

– di sospendere l'efficacia della presente determina sino all'avvenuto positivo processamento dell'I.d.s. n. 1277/21 da parte della Direzione Amministrazione Finanza e Controllo;

Con la sottoscrizione della presente determina a contrarre il Responsabile Unico del Procedimento, il quale riveste anche il ruolo di Stazione appaltante, dichiara che non sussiste un conflitto di interessi ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016



s.m.i. tra essi e gli operatori economici che è stato richiesto di consultare.

Palmanova, 26/03/2021

IL DIRETTORE

SVILUPPO ORGANIZZAZIONE ED INNOVAZIONE

e RESPONSABILE UNIGO DEL PROCEDIMENTO

dot. Aldo Berti



IL RESPONSABILE

UNITÀ ORGANIZZATIVA SISTEMI INFORMATIVI

Fabiano Tuniz



Publicato sul profilo del Committente ai sensi dell'art. 29 D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. in data 05/05/2021

PEO(SI)

